



รายงานการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
พ.ศ. 2562-2565 ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563
(ประเมินช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565)



บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ประกาศใช้ยุทธศาสตร์ (พ.ศ. 2562-2565) ซึ่งเป็นฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 และมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา เสนอต่อรัฐบาล ผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) ของสำนักงานสภาการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส โดยยุทธศาสตร์ดังกล่าวกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” มีประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด 6 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการการศึกษา 2) การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง 3) การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล 5) การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม และ 6) การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์มี 10 เป้าประสงค์ 32 กลยุทธ์ 40 ตัวชี้วัด ถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติโดยมีการลงนามรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน กับอธิการบดี และติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ปีละ 3 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน รายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากใกล้สิ้นสุทธระยะของแผนฉบับปัจจุบัน และมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ (พ.ศ. 2566-2570) กองนโยบายและแผนจึงได้ทำการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563 เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการประเมินผลครั้งนี้ เป็นการประเมินผลการบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ การประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2565 โดยปี 2565 ใช้ผลการดำเนินงานครึ่งปีงบประมาณ (รอบ 6 เดือน) การประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/หน่วยงาน และการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1) ผลการบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่กำหนดว่า “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด เนื่องจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 92.50

2) ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 92.50 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน) มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 35.00 อย่างไรก็ตามในรอบ 12 เดือนคาดว่าจะ

สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90.00 ทั้งนี้ มีเพียง 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 2.50) ที่ทราบผลชัดเจนว่าไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ THE impact ranking ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา (Quality Education) ซึ่งกำหนดเป้าหมายไว้ไม่เกินอันดับ 500 แต่ผลการดำเนินงาน 1000+

ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ตามรายประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม และยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 81.81 โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของบัณฑิตที่ผ่านเกณฑ์ประเมินได้รับเข็มเชิดชูเกียรติครูของพระราชา และระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80.00 โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ THE impact ranking ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา (Quality Education)

3) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 37 โครงการ จากทั้งหมด 39 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.87 มีเพียง 2 โครงการ ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ โครงการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพ และโครงการส่งเสริมการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน) พบว่า ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้ว 9 โครงการ จากทั้งหมด 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.37 ส่วนที่เหลือคาดว่าจะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายอีก 35 โครงการ ไม่บรรลุเป้าหมาย 5 โครงการ โดยโครงการที่คาดว่าจะไม่บรรลุเป้าหมาย คือ โครงการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพ โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) โครงการจัดตั้งสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โครงการจัดตั้งกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย (Endowment Fund) และโครงการส่งเสริมจัดอันดับของ THE impact ranking

4) ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก/สถาบัน พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานที่ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบร้อยละ 100 ทั้งหมด 9 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักคอมพิวเตอร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ และสถาบันภาษา ส่วนอีก 6 หน่วยงานดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ร้อยละ 80 ถึงร้อยละ 94 ทั้งนี้ แต่ละหน่วยงานมีจำนวนตัวชี้วัดที่รับผิดชอบไม่เท่ากัน โดยหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอนจะมีจำนวนตัวชี้วัดที่รับผิดชอบมากกว่า และยากกว่า หน่วยงานสนับสนุน ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน) พบว่าคณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้วร้อยละ 20 ถึง ร้อยละ 50 อย่างไรก็ตามคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทุกหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับการคาดการณ์ผลการบรรลุเป้าหมายการดำเนินโครงการ และตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ในภาพรวมมหาวิทยาลัย

5) ปัญหาอุปสรรค

(1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อ การขับเคลื่อนโครงการตามยุทธศาสตร์และภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะภารกิจสำคัญด้านการจัดการเรียน การสอนที่ไม่สามารถจัดการเรียนรู้หรือจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดด้านคุณภาพของบัณฑิต

(2) การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติถึงแม้จะมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่าง หัวหน้าหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน กับอธิการบดี แต่หน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญในการดำเนินงาน และการรายงานผลเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการลงนามดังกล่าวเป็นการลงนามเพียงฝ่ายเดียว ไม่มีผลต่อ การให้คุณให้โทษแก่หน่วยงานที่ดำเนินการได้ไม่สำเร็จ นอกจากนี้บางโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติราชการ อาจเป็นงานตามพันธกิจที่หน่วยงานดำเนินการอยู่แล้ว มหาวิทยาลัยจึงไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้ จึงไม่เกิดแรงจูงใจในการดำเนินการของคณะ/หน่วยงาน

(3) มหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานยังไม่มี การประเมินสถานการณ์ว่าโครงการใดที่คาดว่าจะ ไม่ได้ดำเนินการหรือดำเนินการไม่สำเร็จด้วยข้อจำกัดหรือเหตุปัจจัยบางอย่าง เพื่อทำการปรับแผนกลางปี ส่งผลให้ไม่สามารถแก้ไขได้ทันในช่วงปลายปีงบประมาณ

6) ข้อเสนอแนะ

(1) มหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานต้องเร่งพัฒนาสมรรถนะและปรับ mindset ของบุคลากร ให้มีขีดความสามารถในการปรับตัว ปรับการดำเนินงานรองรับภาวะการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ เพื่อร่วมขับเคลื่อนการพัฒนา มหาวิทยาลัย

(2) สื่อสาร สร้างความตระหนัก รับรู้ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ และทิศทางการ พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดสรรทรัพยากรตามจุดเน้นอย่างเหมาะสม เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ของบุคลากรในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างบูรณาการ

(3) มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินและทบทวนแผนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเพิ่มความถี่ ให้มากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสถานการณ์และสภาพแวดล้อมต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

(4) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญสถานการณ์ภายนอก ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะด้านลูกค้า (นักศึกษา) ต้องให้ความสำคัญกับการปรับยุทธศาสตร์ ด้านการจัดการศึกษาที่รองรับคนทุกวัยและทักษะในอนาคต เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถคงอยู่ได้อย่างมั่นคง

(5) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์ให้มีความท้าทายและหรือกำหนดตัวชี้วัดการบรรลุ วิสัยทัศน์ให้ชัดเจน ท้าทาย เฉพาะเจาะจง โดยวัดจาก keyword หรือประเด็นสำคัญที่ปรากฏในข้อความ ของวิสัยทัศน์

(6) ควรปรับปรุงการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ/เป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์ให้มีความ ท้าทาย พร้อมกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสำเร็จได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลข เชิงปริมาณที่เห็นถึงความก้าวหน้าหรือคุณภาพที่เกิดจากการพัฒนา

คำนำ

ในปี พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้ประกาศใช้ยุทธศาสตร์ (พ.ศ. 2562-2565) ซึ่งเป็นฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 และมีการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เสนอต่อสำนักงานสภา การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และมีการติดตามประเมินผลปีละ 3 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน รายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาและเร่งรัดการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563 ครั้งนี้ เป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และเป็นข้อมูลผลการดำเนินงานที่รวบรวมจากคณะ/หน่วยงาน ประมวลผลเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม รวมถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ขอขอบคุณคณะ/หน่วยงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล รายงานผลการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินงานลุล่วงตามเป้าหมาย หวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการนำไปปรับปรุงพัฒนางาน พัฒนาแผนฉบับต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กองนโยบายและแผน

สำนักงานอธิการบดี

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
	บทสรุปผู้บริหาร	
บทที่ 1	บทนำ	7
	1.1 ความเป็นมา	7
	1.2 วัตถุประสงค์	7
	1.3 วิธีการประเมิน	8
	1.4 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563	9
บทที่ 2	ผลการประเมิน	17
	2.1 ผลการประเมินการบรรลุวิสัยทัศน์	17
	2.2 ผลการประเมินตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์	18
	2.3 ผลการประเมินการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ	27
	2.4 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก/สถาบัน	29
บทที่ 3	สรุปผลการประเมิน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	31

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมา

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 4 กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานนั้นโดยจัดทำเป็นแผนระยะห้าปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 โดยมีการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพของมหาวิทยาลัย (SWOT Analysis) การวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายและยุทธศาสตร์ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แผนพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมถึงแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา เสนอต่อรัฐบาล ผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSUR) ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

เนื่องจากขณะนี้ใกล้จะสิ้นสุดระยะของแผนฉบับปัจจุบัน และมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ (พ.ศ. 2566-2570) จึงจำเป็นต้องมีการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563 เพื่อให้ทราบถึงการบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัดในการดำเนินงานตามแผน ซึ่งผลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในปรับปรุงพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินผลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563
2. เพื่อเสนอแนะแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2566-2570)

1.3 กรอบการประเมิน และขั้นตอนการดำเนินงาน

กรอบการประเมิน

การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563 ครั้งนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นผลการดำเนินงานครึ่งปี (รอบ 6 เดือน) เนื่องจากยังไม่สิ้นปีงบประมาณ โดยประเมินใน 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

- 1) การประเมินผลการบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- 2) การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์
- 3) การประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
- 4) การประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/หน่วยงาน
- 5) การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา

ขั้นตอนการดำเนินงาน

เมื่อกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563 แล้ว ผู้ประเมินดำเนินการเพื่อประเมินผลตามขั้นตอน ดังนี้

1. รวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน) ซึ่งมีเนื้อและรายละเอียดครอบคลุมประเด็นหลักที่จะประเมิน
2. วางแผนและออกแบบการนำเสนอผลการประเมินตามรายประเด็นหลักที่ประเมิน ทั้งตาราง และการบรรยายผล
3. ประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้ข้อมูลจากข้อ 1 และนำเสนอผลตามรูปแบบในข้อ 2
4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และเสนอแนวทางการปรับปรุงพัฒนาแผนในระยะต่อไป
5. สรุปผลและจัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อตรวจสอบ/ให้ข้อเสนอแนะ
6. นำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (พ.ศ. 2566-2570)

1.4 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565)

ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563

สาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น”

คำอธิบายวิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการการบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอนวิจัย ให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

วิธีประเมินผลการบรรลุวิสัยทัศน์ : พิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีทักษะการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)
2. วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีผลกระทบต่อท้องถิ่น สังคม และประเทศ
3. สร้างต้นแบบการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วน
5. บริหารจัดการความเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

เป้าหมายผลสัมฤทธิ์

มีความเป็นเลิศด้านการจัดการเรียนรู้ บัณฑิตมีคุณภาพ มีงานทำ มีความพร้อมสำหรับการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 2 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal) ประชาชนในพื้นที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต และทักษะอาชีพการเป็นผู้ประกอบการ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน

1. มีความเป็นเลิศด้านการผลิต การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา
2. เป็นที่พึ่งของท้องถิ่นที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลกระทบสูงทางวิชาการ เศรษฐกิจ และสังคม ต่อท้องถิ่นและประเทศ

3. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถนะสูง สามารถพึ่งตนเองได้ มีธรรมาภิบาลและมีความเป็นสากล

4. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศที่มีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน ในท้องถิ่น ส่งเสริมให้มีความเสมอภาคและความเท่าเทียมกันทางสังคม

5. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีนวัตกรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“ที่พึ่งของท้องถิ่น”

อัตลักษณ์บัณฑิต

“สำนึกดี มีความรู้ พร้อมสู้งาน”

สำนึกดี	หมายถึง	มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกและตระหนักในความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพ มีสำนึกในความเป็นไทยและมีความรัก และความผูกพันต่อท้องถิ่น
มีความรู้	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะทางปัญญา การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี
พร้อมสู้งาน	หมายถึง	มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ อุทิศเวลาให้กับงาน มีภาวะผู้นำในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มและให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาและมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการการศึกษา

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา
1.1 บัณฑิตมีคุณภาพ มีงานทำ พร้อมสำหรับ วิถีชีวิต ในศตวรรษที่ 21 และฐานวิถีชีวิตใหม่ (New normal)	<p>KPI1.1.1 จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนอง ประชาชนให้มีความสามารถในการแข่งขัน (หลักสูตรที่ได้คุณวุฒิ 6 หลักสูตร)</p> <p>KPI1.1.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์ การทดสอบทักษะ ภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัย (50.00)</p> <p>KPI1.1.3 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์ การทดสอบ ด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย (50.00)</p> <p>KPI1.1.4 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (80.00)</p> <p>KPI1.1.5 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ด้านทักษะความรู้ การคิดวิเคราะห์ และคุณธรรมจริยธรรม (4.00)</p> <p>KPI1.1.6 จำนวนผลงานของนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือนานาชาติ (20 ผลงาน)</p>	<p>1.1.1 พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนอง การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p> <p>1.1.2 พัฒนาสื่อการเรียนการสอน และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ ส่งเสริม การเรียนรู้ยุคใหม่</p> <p>1.1.3 พัฒนาสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการ เรียนรู้ที่เหมาะสมและทันสมัย</p> <p>1.1.4 พัฒนาสมรรถนะด้านการ จัดการเรียนรู้ของอาจารย์ตาม แนวทาง Active Learning</p> <p>1.1.5 สร้าง Partnership กับสถาน ประกอบการ และสถาบัน การศึกษาในการผลิตบัณฑิต</p>
1.2 ประชาชนในท้องถิ่น ได้รับการพัฒนาทักษะ ในการทำงาน	<p>KPI1.2.1 จำนวนหลักสูตร Up Skills/Re Skills ที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุง และเปิด ดำเนินการ (50 หลักสูตร/ปี)</p> <p>KPI1.2.2 จำนวนหน่วยงานภายนอก ที่มีความ ร่วมมือดำเนินการ หลักสูตร Up Skills/Re Skills (20 หน่วยงาน)</p> <p>KPI1.2.3 ระดับความพึงพอใจของ ประชาชนใน ท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา ทักษะการทำงาน (3.75)</p>	<p>1.2.1 ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้นที่ตอบสนองความต้องการ ของประชาชนในท้องถิ่น</p> <p>1.2.2 สร้าง Partnership กับสถาน ประกอบการ และหน่วยงาน ภายนอกในการพัฒนา ทักษะการ ทำงานของประชาชน</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา
<p>2.1 สร้างครูที่ เก่งวิชาการ เก่งภาษา เก่งสอน มีจิตวิญญาณความเป็นครู รู้และรักษ์ท้องถิ่น น้อมนำ ศาสตร์ของพระราชามาปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน</p>	<p>KPI2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตที่ผ่านเกณฑ์ประเมินได้รับเข็มเชิดชูเกียรติครูของพระราชาราช (20.00)</p> <p>KPI2.1.2 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตครู ด้านการน้อมนำศาสตร์พระราชามาปฏิบัติตน ปฏิบัติงาน เก่งวิชาการ เก่งภาษา เก่งสอน มีจิตวิญญาณความเป็นครู รู้และรักษ์ท้องถิ่น (3.51)</p> <p>KPI2.1.3 ระดับความสำเร็จของการยกระดับคุณภาพกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยร่วมจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา (School Integrated Learning: SIL) (ระดับ 3)</p> <p>KPI2.1.4 จำนวนนวัตกรรมเพื่อการเสริมสร้างคุณลักษณะครูของพระราชาราช (อย่างน้อย 6 นวัตกรรม/ปี)</p> <p>KPI2.1.5 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตครู (อย่างน้อย 3 เครือข่าย)</p> <p>KPI2.1.6 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัล (80.00)</p>	<p>2.1.1 พัฒนาระบบคัดเลือกคนดี คนเก่ง มีความศรัทธาในวิชาชีพครู เข้าเรียนครู</p> <p>2.1.2 ส่งเสริมการสร้างครูตามแนวศาสตร์ ของพระราชาราช</p> <p>2.1.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการ ผลิตและพัฒนาครูกับหน่วยงาน ทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>2.1.4 ยกระดับคุณภาพกระบวนการ ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูโดยร่วมจัด การเรียนรู้ในสถานศึกษา (School Integrated Learning: SIL)</p>
<p>2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะในการจัด การศึกษา และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>KPI2.2.1 จำนวนหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา (Up Skills/Re Skills) (อย่างน้อย 20 หลักสูตร/ปี)</p> <p>KPI2.2.2 จำนวนสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ทางการศึกษาภายนอกที่เข้าร่วมดำเนินการหลักสูตรพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา (อย่างน้อย 3 หน่วยงาน)</p>	<p>2.2.1 พัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะตามความต้องการจำเป็น ของครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>2.2.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากร</p> <p>2.2.3 พัฒนาระบบรับรองมาตรฐาน สมรรถนะครูมืออาชีพ</p>

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา
	<p>KPI2.2.3 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา มีสมรรถนะสูงขึ้น (80.00)</p> <p>KPI2.2.4 ระดับความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการเพิ่มสมรรถนะในการจัดการศึกษา และการจัดการเรียนรู้(3.51)</p> <p>KPI2.2.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะ ครูมืออาชีพ (ระดับ 3)</p>	

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา
3.1 มหาวิทยาลัย มีองค์ความรู้จากการวิจัย และการสร้าง นวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีด ความสามารถ ของคนในท้องถิ่น และประเทศ	<p>KPI3.1.1 ร้อยละของผลงานวิจัย และนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิง พาณิชยหรือจดทะเบียนทรัพย์สิน ทางปัญญา (ร้อยละ 50.00)</p> <p>KPI3.1.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ และ นานาชาติ (ร้อยละ 50.00)</p> <p>KPI3.1.3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ใน การสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (5 เครือข่าย)</p>	<p>3.1.1 ส่งเสริมให้อาจารย์สร้าง ผลงาน วิชาการและงานวิจัยที่เกิด Impact สูง และต่อยอดสู่เชิง พาณิชย</p> <p>3.1.2 ส่งเสริมการวิจัยเพื่อแก้ไข ปัญหาให้ กับชุมชนและการพัฒนา คุณภาพชีวิต ของประชาชนใน ท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น</p> <p>3.1.3 ส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ และการ นำเสนอผลงานวิชาการ และงานวิจัยทั้งใน ระดับชาติ และนานาชาติ</p>
3.2 ชุมชนท้องถิ่น และประเทศ มีขีด ความสามารถในการ แข่งขันเพิ่มขึ้น	<p>KPI3.2.1 ระดับความสำเร็จของการนำ องค์ความรู้ไปใช้ในการเพิ่ม ขีด ความสามารถของคนในชุมชน (ระดับ 4)</p> <p>KPI3.2.2 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา และมีการใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (8 ชุมชน)</p>	<p>3.2.1 พัฒนาระบบและกลไก การบริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ ความรู้และเทคโนโลยี สู่ชุมชน</p> <p>3.2.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยและการบริการ วิชาการกับ หน่วยงานภายนอก</p>

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา
		<p>ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน ท้องถิ่น</p> <p>3.2.3 บูรณาการงานวิจัย และนวัตกรรม ที่เป็นสหวิทยาการ เพื่อนำไปสู่การใช้ ประโยชน์ เชิงพาณิชย์และมุ่งแก้ไขปัญหา ของสังคม</p> <p>3.2.4 สร้างความร่วมมือด้านการ วิจัย และบริการวิชาการเพื่อพัฒนา ท้องถิ่นกับ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานภายนอก</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศที่มีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิต
ประชาชนในท้องถิ่น ส่งเสริมให้มีความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา
4.1 เป็นมหาวิทยาลัย ที่มี สมรรถนะสูง สามารถ พึ่งพาตนเองได้ มีธรรมา ภิบาล และมีความเป็น สากล	<p>KPI4.1.1 ระดับความสำเร็จของ การเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับ ของรัฐ (ระดับ3)</p> <p>KPI4.1.2 ผลคะแนนประเมิน ITA (ร้อยละ 85)</p> <p>KPI4.1.3 ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย (3.51)</p> <p>KPI4.1.4 จำนวนโครงการความร่วมมือ ทางวิชาการวิชาชีพกับต่างประเทศ (2 โครงการ/ปี)</p> <p>KPI4.1.5 ผลการจัดอันดับของ THE impact ranking ด้านคุณภาพ การจัดการ ศึกษา(Quality Education) (ไม่เกิน 300 อันดับแรก)</p>	<p>4.1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล</p> <p>4.1.2 นำเทคโนโลยีมาเป็น เครื่องมือ ในการปฏิบัติงาน และพัฒนาระบบงาน ให้มี ประสิทธิภาพสูง</p> <p>4.1.3 พึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ด้วยการแสวงหารายได้ บริหาร ทรัพย์สิน สร้างเสถียรภาพ ทางการเงินและงบประมาณ</p> <p>4.1.4 ส่งเสริมโครงการความ ร่วมมือ ทางวิชาการวิชาชีพกับ ต่างประเทศ ที่มี impact สูง</p> <p>4.1.5 ปรับโครงสร้างองค์กร และ ระบบ บริหารงานบุคคลเพื่อให้เป็น มหาวิทยาลัย ที่มีสมรรถนะสูงมี ธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล</p>

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา
5.1 ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายในทุกช่วงวัยได้รับการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา ให้เรียนรู้ และได้รับความเสมอภาค และเท่าเทียมในสังคม	KPI5.1.1 จำนวนโครงการบูรณาการ เพื่อสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคมของ คนทุกช่วงวัย (10 โครงการ/ปี) KPI5.1.2 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ในการขับเคลื่อนการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกัน ทางสังคม (5 เครือข่าย) KPI5.1.3 ระดับความพึงพอใจของ ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา ให้เรียนรู้ (3.75)	5.1.1 พัฒนานวัตกรรมและการ ให้บริการ ของมหาวิทยาลัยที่เอื้อ ต่อคนทุกวัย รวมถึงผู้ด้อยโอกาส ทางสังคม 5.1.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ด้าน การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันของ สังคม กับหน่วยงานภายนอก ทั้ง ภาครัฐ เอกชน ชุมชนและท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา
6.1 การมีส่วนร่วมของ นักศึกษา บุคลากร และชุมชน ในการสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ศิลปวัฒนธรรม	KPI6.1.1 จำนวนกิจกรรมการสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่นักศึกษา บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ (8 กิจกรรม/ปี) KPI6.1.2 จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่น และศิลปวัฒนธรรมได้รับการพัฒนา สร้างมูลค่าเพิ่ม (2 รายการ/ปี) KPI6.1.3 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนา แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา และศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ให้มีศักยภาพต่อการให้บริการ ทั้งในมิติวิชาการ และการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรม (ระดับ5)	6.1.1 ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม จากภูมิปัญญา และศิลปวัฒนธรรม ของท้องถิ่น 6.1.2 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ทางวัฒนธรรม อารยธรรมโคราช และอารยธรรมอีสานใต้
6.2 ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมได้รับการอนุรักษ์ อย่าง	KPI6.2.1 จำนวนกิจกรรม Green University (5 กิจกรรม/ปี)	6.2.1 NRRU Green University

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา
สร้างสรรค์ สมดุล และยั่งยืน	KPI6.2.2 ระดับความสำเร็จของการ ยกระดับสถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินให้ เป็น “UNESCO Global Geopark” (ระดับ 4)	6.2.2 ส่งเสริมการอนุรักษ์ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม 6.2.3 สนับสนุนการสร้างอุทยาน ธรณี โคราชให้เป็น UNESCO Global Geopark

บทที่ 2

ผลการประเมิน

2.1 ผลประเมินการบรรลุวิสัยทัศน์

ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563 กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยาเพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการการบำรุงรักษาการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอนวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู ซึ่งความหมายดังกล่าวข้างต้นเป็นพันธกิจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ และให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

จากวิสัยทัศน์ดังกล่าวข้างต้น มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และโครงการในการขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งหมดเพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ จึงได้กำหนดวิธีการประเมินผลการบรรลุวิสัยทัศน์ โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ หากมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด ถือว่าบรรลุวิสัยทัศน์ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 92.50 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระหว่างดำเนินการ นอกจากนี้สถิติผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 80 ทุกปี รายละเอียดดังตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 แสดงผลการบรรลุวิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์	80	92.50	บรรลุ	80	35.00	อยู่ระหว่างดำเนินการ

เมื่อพิจารณาจากตารางที่ 1 จะเห็นว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 92.50 ซึ่งแสดงว่าบรรลุวิสัยทัศน์ และคาดว่าใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ก็จะสามารถดำเนินการได้บรรลุเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะทุกสิ้นไตรมาส

ตารางที่ 2 แสดงผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวน ประเด็น ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	การบรรลุเป้าหมาย			
			บรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ
2561	5	35	31	88.57	4	11.43
2562	4	24	20	83.33	4	16.67
2563	6	40	36	90.00	4	10.00
2564	6	40	37	92.50	3	7.50

จากตารางที่ 2 จะพบว่าสถิติการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 80 ทุกปี โดยมีผลการดำเนินงานตั้งแต่ร้อยละ 83 ถึงร้อยละ 92

2.2 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์

การประเมินผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563 ประมวลผลจากรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี 2564-2565 จากการทำเนิงานของคณะ/หน่วยงาน เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย ทำให้ได้ทราบผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ในแต่ละยุทธศาสตร์ ผลการประเมินในภาพรวม และรายยุทธศาสตร์ปรากฏดังตารางที่ 3-9

ตารางที่ 3 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565

ยุทธศาสตร์	จำนวน ตัวชี้วัด	ปี 2564		ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
		บรรลุ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่บรรลุ จำนวน (ร้อยละ)	บรรลุ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่บรรลุ จำนวน (ร้อยละ)	อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน (ร้อยละ)
1. การยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานการจัดการ การศึกษา	11	11 (100.00)	-	4 (36.36)	-	7 (63.64)

ยุทธศาสตร์	จำนวน ตัวชี้วัด	ปี 2564		ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
		บรรลุ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่บรรลุ จำนวน (ร้อยละ)	บรรลุ จำนวน (ร้อยละ)	ไม่บรรลุ จำนวน (ร้อยละ)	อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน (ร้อยละ)
2. การผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่มีสมรรถนะสูง	11	9 (81.81)	2 (18.19)	3 (27.27)	-	8 (72.73)
3. การเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันของคน ในท้องถิ่นและประเทศ	5	5 (100.00)	-	1 (20.00)	-	4 (80.00)
4. การพัฒนาระบบบริหาร จัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความ เป็นสากล	5	4 (80.00)	1 (20.00)	1 (20.00)	1 (20.00)	3 (60.00)
5. การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความ เท่าเทียมกันทางสังคม	3	3 (100.00)	-	2 (66.67)	-	1 (33.33)
6. การสร้างมูลค่าเพิ่ม จากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5	5 (100.00)	-	3 (60.00)	-	2 (40.00)
รวมทั้งสิ้น	40	37 (92.50)	3 (7.50)	14 (35.00)	1 (2.50)	25 (62.50)

จากตารางที่ 3 พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ทุกยุทธศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 92.50 โดยยุทธศาสตร์ที่ 1, 3, 5 และ 6 บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด (ร้อยละ 100) ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 4 ดำเนินการบรรลุเป้าหมายร้อยละ 80 และ 81.81 ตามลำดับ ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (ครึ่งปีงบประมาณ) มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้วร้อยละ 35.00 อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างเร่งรัดการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

ตารางที่ 4 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน

การจัดการการศึกษา

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
1. จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองประชาชนให้มีความสามารถในการแข่งขัน	6 หลักสูตร	20 หลักสูตร	บรรลุ	4 หลักสูตร	4 หลักสูตร	บรรลุ
2. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 50.00	71.03	บรรลุ	ร้อยละ 50.00	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
3. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 50.00	53.56	บรรลุ	ร้อยละ 60.00	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
4. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 80.00	86.49	บรรลุ	ร้อยละ 85.00	ร้อยละ 88.31	
5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้านทักษะความรู้ การคิดวิเคราะห์และคุณธรรมจริยธรรม	4.00	4.21	บรรลุ	4.20	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
6. จำนวนผลงานของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	20 ผลงาน	37 ผลงาน	บรรลุ	30 ผลงาน	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
7. จำนวนทรัพยากรสารสนเทศสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทุกประเภท	1,000 รายการ	1,774 รายการ	บรรลุ	1,700 รายการ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
8. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้	3.75	4.15	บรรลุ	4.00	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
9. จำนวนหลักสูตร Up Skills/Re Skills ที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุง และเปิดดำเนินการ	35 หลักสูตร	42 หลักสูตร	บรรลุ	22 หลักสูตร	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
10. จำนวนหน่วยงานภายนอก ที่มีความร่วมมือดำเนินการ หลักสูตร Up Skills/Re Skills	20 หน่วยงาน	153 หน่วยงาน	บรรลุ	22 หน่วยงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
11. ระดับความพึงพอใจของ ประชาชนในท้องถิ่นที่ได้รับการ พัฒนาทักษะการทำงาน	3.75	4.26	บรรลุ	4.00	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

จากตารางที่ 4 จะพบว่าการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานการจัดการการศึกษา ซึ่งมีทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างดำเนินการ โดยมีเพียงตัวชี้วัดเดียว คือ จำนวนหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองประชาชนให้มีความสามารถในการแข่งขัน ที่สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้ว

ตารางที่ 5 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

และบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
1. ร้อยละของบัณฑิตที่ผ่าน เกณฑ์ประเมินได้รับเข็มเชิดชู เกียรติครูของพระราชา	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 9.80	ไม่บรรลุ	ร้อยละ 20.00	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
2. ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตครู ด้านการน้อมนำศาสตร์ พระราชามาปฏิบัติตน ปฏิบัติงาน เก่งวิชาการ เก่งภาษา เก่งสอน มีจิต	3.51	4.45	บรรลุ	4.00	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
วิญญานความเป็น ครู รู้และรักษ์ท้องถิ่น						
3. ระดับความสำเร็จของการ ยกระดับคุณภาพกระบวนการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยร่วมจัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษา (School Integrated Learning: SIL)	ระดับ 3	ระดับ 3	บรรลุ	ระดับ 4	ระดับ 4	บรรลุ
4. จำนวนนวัตกรรมเพื่อการ เสริมสร้างคุณลักษณะครูของ พระราชธา	6 นวัตกรรม	8 นวัตกรรม	บรรลุ	3 นวัตกรรม	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
5. จำนวนเครือข่ายความ ร่วมมือในการผลิตครู	3 เครือข่าย	19 เครือข่าย	บรรลุ	5 เครือข่าย	1,121 โรงเรียน	บรรลุ
6. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับ การพัฒนาสมรรถนะให้ สอดคล้องกับยุคดิจิทัล	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 100.00	บรรลุ	ร้อยละ 90.00	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
7. จำนวนหลักสูตรพัฒนา สมรรถนะครูและบุคลากร ทางการศึกษา (Up Skills/Re Skills)	5 หลักสูตร	7 หลักสูตร	บรรลุ	5 หลักสูตร	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
8. จำนวนสถานศึกษาหรือ หน่วยงานทางการศึกษา ภายนอกที่เข้าร่วมดำเนินการ หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะครู และบุคลากรทางการศึกษา	3 หน่วยงาน	201 หน่วยงาน	บรรลุ	5 หน่วยงาน	8 หน่วยงาน	บรรลุ
9. ร้อยละของครูและบุคลากร ทางการศึกษาที่ได้รับการ พัฒนามีสมรรถนะสูงขึ้น	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 100.00	บรรลุ	ร้อยละ 90.00	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	
10. ระดับความพึงพอใจของครู และบุคลากรทางการศึกษาใน การเพิ่มสมรรถนะการจัด	3.51	4.41	บรรลุ	3.75	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
การศึกษาและการจัดการเรียนรู้						
11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพ	ระดับ 3	ระดับ 0	ไม่บรรลุ	ระดับ 3	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

จากตารางที่ 5 จะพบว่าการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง ซึ่งมีทั้งหมด 11 ตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 81.81) ไม่บรรลุ 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 18.19) ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายคือ ร้อยละของบัณฑิตที่ผ่านเกณฑ์ประเมินได้รับเข็มเชิดชูเกียรติครูของพระราชา และระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพ ทั้งนี้ เนื่องจากการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพต้องใช้ระยะเวลาและงบประมาณในการดำเนินการค่อนข้างมาก หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อนจึงชะลอการดำเนินงานไว้

ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้ว 3 ตัวชี้วัด และอยู่ในระหว่างดำเนินการ 9 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 6 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
1. ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 50.46	บรรลุ	ร้อยละ 50.00	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
2. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 64.22	บรรลุ	ร้อยละ 75.00	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
3. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	5 เครือข่าย	5 เครือข่าย	บรรลุ	12 เครือข่าย	12 เครือข่าย	บรรลุ

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
4. ระดับความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการเพิ่มขีดความสามารถของคนในชุมชน	ระดับ 4	ระดับ 4	บรรลุ	ระดับ 5	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
5. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา และมีการใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	8 ชุมชน	43 ชุมชน	บรรลุ	30 ชุมชน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

จากตารางที่ 6 พบว่าการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ ซึ่งมีทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้ว 1 ตัวชี้วัด คือ จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ และอีก 4 ตัวชี้วัดอยู่ในระหว่างดำเนินการ

ตารางที่ 7 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ระดับ 3	ระดับ 3	บรรลุ	ระดับ 4	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
2. ผลคะแนนประเมิน ITA	85 คะแนน	91.04 คะแนน	บรรลุ	92 คะแนน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
3. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัย	3.51	4.00	บรรลุ	3.75	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
4. จำนวนโครงการความร่วมมือทางวิชาการวิชาชีพกับต่างประเทศ	2 โครงการ	4 โครงการ	บรรลุ	4 โครงการ	4 โครงการ	บรรลุ

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
5. ผลการจัดอันดับของ THE impact ranking ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา (Quality Education)	อันดับ 300	อันดับ 601+	บรรลุ	อันดับ 500	อันดับ 1000+	ไม่บรรลุ

จากตารางที่ 7 พบว่าการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล ซึ่งมีทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้ว 1 ตัวชี้วัด คือ จำนวนโครงการความร่วมมือทางวิชาการวิชาชีพกับต่างประเทศ ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ผลการจัดอันดับของ THE impact ranking ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา (Quality Education) และอีก 4 ตัวชี้วัดอยู่ในระหว่างดำเนินการ

ตารางที่ 8 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
1. จำนวนโครงการบูรณาการเพื่อสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคมของคนทุกช่วงวัย	10 โครงการ	19 โครงการ	บรรลุ	20 โครงการ	26 โครงการ	บรรลุ
2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม	7 เครือข่าย	17 เครือข่าย	บรรลุ	20 เครือข่าย	26 เครือข่าย	บรรลุ
3. ระดับความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาให้เรียนรู้	3.75	4.26	บรรลุ	4.00	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

จากตารางที่ 8 พบว่าการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม ซึ่งมีทั้งหมด 3 ตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้ว 2 ตัวชี้วัด คือ จำนวนโครงการบูรณาการเพื่อสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคมของคนทุกช่วงวัย และจำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการขับเคลื่อนการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม อีก 1 ตัวชี้วัดอยู่ในระหว่างดำเนินการ

ตารางที่ 9 ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
1. จำนวนกิจกรรมการสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่นักศึกษา บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	6 กิจกรรม	8 กิจกรรม	บรรลุ	8 กิจกรรม	8 กิจกรรม	บรรลุ
2. จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมได้รับการพัฒนาสร้างมูลค่าเพิ่ม	2 รายการ	2 รายการ	บรรลุ	2 รายการ	2 รายการ	บรรลุ
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นให้มีศักยภาพต่อการให้บริการทั้งในมิติวิชาการ และการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	ระดับ 5	ระดับ 5	บรรลุ	ระดับ 5	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
4. จำนวนกิจกรรม Green University	16 กิจกรรม	16 กิจกรรม	บรรลุ	17 กิจกรรม	17 กิจกรรม	บรรลุ
5. ระดับความสำเร็จของการยกระดับสถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินให้เป็น	ระดับ 4	ระดับ 5	บรรลุ	ระดับ 5	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

ตัวชี้วัด	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย	แผน	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
“UNESCO Global Geopark”						

จากตารางที่ 9 พบว่าการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้ว 3 ตัวชี้วัด คือ จำนวนกิจกรรมการสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่นและศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ที่นักศึกษา บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่น และศิลปวัฒนธรรม ได้รับการพัฒนาสร้างมูลค่าเพิ่ม และจำนวนกิจกรรม Green University อีก 3 ตัวชี้วัดอยู่ในระหว่างดำเนินการ

2.3 ผลการประเมินการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ

การประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ในที่นี้เป็นการประเมินผลการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ซึ่งเป็นแผนที่จัดทำขึ้นภายใต้แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 เพื่อถ่ายทอดสู่การปฏิบัติแก่คณะ/หน่วยงานภายใน โดยในแต่ละยุทธศาสตร์ แต่ละปีงบประมาณจำนวนโครงการอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับบริบทและนโยบายในการอุดหนุนงบประมาณของผู้บริหาร รายละเอียดผลการประเมินการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ปรากฏดังตาราง ที่ 10

ตารางที่ 10 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565

ยุทธศาสตร์	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)			
	จำนวนโครงการ	บรรลุจำนวน (ร้อยละ)	ไม่บรรลุจำนวน (ร้อยละ)	จำนวนโครงการ	บรรลุจำนวน (ร้อยละ)	ไม่บรรลุจำนวน (ร้อยละ)	อยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน (ร้อยละ)
1. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา	10	10 (100.00)	-	12	1 (8.33)	-	11 (91.67)

ยุทธศาสตร์	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)			
	จำนวนโครงการ	บรรลุจำนวน (ร้อยละ)	ไม่บรรลุจำนวน (ร้อยละ)	จำนวนโครงการ	บรรลุจำนวน (ร้อยละ)	ไม่บรรลุจำนวน (ร้อยละ)	อยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน (ร้อยละ)
2. การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง	6	5 (83.33)	1 (16.67)	8	2 (25.00)	-	6 (75.00)
3. การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ	6	6 (100.00)	-	9	1 (11.11)	-	8 (88.89)
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล	6	5 (83.33)	1 (16.67)	8	4 (50.00)	1 (12.50)	3 (37.50)
5. การสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม	5	5 (100.00)	-	6	-	-	6 (100.00)
6. การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	6	6 (100.00)	-	6	1 (16.67)	-	5 (83.33)
รวม	39	37 (94.87)	2 (5.13)	49	9 (18.37)	1 (2.04)	39 (79.59)

จากตารางที่ 10 จะพบว่าผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 37 โครงการ จากทั้งหมด 39 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.87 โดยมี 2 โครงการที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ โครงการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพ (ยุทธศาสตร์ที่ 2) และโครงการส่งเสริมการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (ยุทธศาสตร์ที่ 4) ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีทั้งหมด 49 โครงการ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายแล้ว 9 โครงการ ไม่บรรลุ 1 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมจัดอันดับของ THE impact ranking ที่เหลืออยู่ในระหว่างดำเนินการ อย่างไรก็ตามคาดว่าจะไม่บรรลุอีก 4 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดตั้งกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย (Endowment Fund) โครงการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพ โครงการยกระดับ

เศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) และโครงการจัดตั้งสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ทั้งนี้เนื่องจากบางโครงการยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ บางโครงการมหาวิทยาลัยชะลอการดำเนินงาน

2.4 ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน

การประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน เป็นการเปรียบเทียบผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่คณะ/สำนัก/สถาบัน ได้ลงนามไว้กับอธิการบดีตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะมีจำนวนตัวชี้วัดที่รับผิดชอบไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับบริบทภารกิจของหน่วยงาน โดยรายละเอียดผลการดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 ปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก/สถาบัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565

ลำดับที่	หน่วยงาน	ปี 2564			ปี 2565 (รอบ 6 เดือน)		
		จำนวนตัวชี้วัดที่ลงนาม	บรรลุเป้าหมาย		จำนวนตัวชี้วัดที่ลงนาม	บรรลุเป้าหมาย	
			จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
1	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	19	100.00	20	8	40.00
2	บัณฑิตวิทยาลัย	2	2	100.00	5	1	20.00
3	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4	4	100.00	4	1	25.00
4	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	4	100.00	4	1	25.00
5	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	6	6	100.00	7	3	42.86
6	สำนักคอมพิวเตอร์	8	8	100.00	9	2	22.22
7	สถาบันวิจัยและพัฒนา	12	12	100.00	12	4	33.33
8	สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ	4	4	100.00	4	1	25.00
9	สถาบันภาษา	2	2	100.00	2	1	50.00
10	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	18	17	94.44	20	7	35.00
11	คณะวิทยาการจัดการ	18	17	94.44	19	8	42.11
12	คณะสาธารณสุขศาสตร์	17	16	94.12	18	7	38.89
13	คณะครุศาสตร์	28	26	92.86	28	8	28.57
14	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	18	15	83.33	19	9	47.37
15	สำนักงานอธิการบดี	5	4	80.00	5	2	40.00
16	คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	-	11	3	27.27

จากตารางที่ 11 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานที่ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบร้อยละ 100 ทั้งหมด 9 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักคอมพิวเตอร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ และสถาบันภาษา ส่วนอีก 6 หน่วยงานดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ร้อยละ 80 ถึงร้อยละ 94 ทั้งนี้ แต่ละหน่วยงานมีจำนวนตัวชี้วัดที่รับผิดชอบไม่เท่ากัน โดยหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอนจะมีจำนวนตัวชี้วัดที่รับผิดชอบมากกว่า และยากกว่าหน่วยงานสนับสนุน ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน) พบว่าคณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้วร้อยละ 20 ถึง ร้อยละ 50 อย่างไรก็ตามคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทุกหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับการคาดการณ์ผลการบรรลุเป้าหมายการดำเนินโครงการ และตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ในภาพรวมมหาวิทยาลัย

บทที่ 3

สรุปผลการประเมิน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมิน

จากการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563 ตามกรอบแนวทางที่กำหนด สามารถสรุปผลการประเมินตามรายละเอียดดังนี้

1) ผลการบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่กำหนดว่า “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” โดยพิจารณาจากการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 พบว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด เนื่องจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 บรรลุเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 92.50

2) ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 92.50 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน) มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 35.00 อย่างไรก็ตามในรอบ 12 เดือนคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90.00 ทั้งนี้ มีเพียง 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 2.50) ที่ทราบผลชัดเจนว่าไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ THE impact ranking ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา (Quality Education) ซึ่งกำหนดเป้าหมายไว้ไม่เกินอันดับ 500 แต่ผลการดำเนินงาน 1000+

3) ผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ตามรายละเอียดยุทธศาสตร์ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 จำนวน 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการจัดการการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของคนในท้องถิ่นและประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม และยุทธศาสตร์ที่ 6 การสร้างมูลค่าเพิ่มจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูง ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 81.81 โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ร้อยละของบัณฑิตที่ผ่านเกณฑ์ประเมินได้รับเข็มเชิดชูเกียรติครูของพระราชา และระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล และมีความเป็นสากล ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายร้อยละ 80.00 โดยมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คือ ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ THE impact ranking ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา (Quality Education)

4) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยดำเนินการได้บรรลุเป้าหมาย 37 โครงการ จากทั้งหมด 39 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.87 มีเพียง 2 โครงการ ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ โครงการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพ และโครงการส่งเสริมการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน) พบว่า ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้ว 9 โครงการ จากทั้งหมด 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.37 ส่วนที่เหลือคาดว่าจะดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายอีก 35 โครงการ ไม่บรรลุเป้าหมาย 5 โครงการ โดยโครงการที่คาดว่าจะไม่บรรลุเป้าหมาย คือ โครงการพัฒนาระบบรับรองมาตรฐานสมรรถนะครูมืออาชีพ โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) โครงการจัดตั้งสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โครงการจัดตั้งกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย (Endowment Fund) และโครงการส่งเสริมจัดอันดับของ THE impact ranking

5) ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก/สถาบัน พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานที่ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบร้อยละ 100 ทั้งหมด 9 หน่วยงาน ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักคอมพิวเตอร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันวิจัยไม้กลายเป็นหินฯ และสถาบันภาษา ส่วนอีก 6 หน่วยงานดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ร้อยละ 80 ถึงร้อยละ 94 ทั้งนี้ แต่ละหน่วยงานมีจำนวนตัวชี้วัดที่รับผิดชอบไม่เท่ากัน โดยหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอนจะมีจำนวนตัวชี้วัดที่รับผิดชอบมากกว่า และยากกว่า หน่วยงานสนับสนุน ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 6 เดือน) พบว่าคณะ/สำนัก/สถาบัน ดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายแล้วร้อยละ 20 ถึง ร้อยละ 50 อย่างไรก็ตามคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทุกหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับการคาดการณ์ผลการบรรลุเป้าหมายการดำเนินโครงการ และตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ในภาพรวมมหาวิทยาลัย

ปัญหาอุปสรรค

การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (พ.ศ. 2562-2565) ฉบับปรับปรุงเดือนสิงหาคม 2563 โดยพิจารณาผลการดำเนินงาน การติดต่อประสานงาน การติดตามประเมินผลจากคณะ/หน่วยงาน สามารถสรุปประเด็นปัญหาอุปสรรคที่สำคัญได้ดังนี้

1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อการทำงานโครงการตามยุทธศาสตร์และภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะภารกิจสำคัญด้านการจัดการเรียนการสอนที่ไม่สามารถจัดการเรียนรู้หรือจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดด้านคุณภาพของบัณฑิต

2. การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติถึงแม้จะมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างหัวหน้าหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน กับอธิการบดี แต่หน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญในการดำเนินงานและการรายงานผลเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการลงนามดังกล่าวเป็นการลงนามเพียงฝ่ายเดียว ไม่มีผลต่อการให้ทุนให้โทษแก่หน่วยงานที่ดำเนินการได้ไม่สำเร็จ นอกจากนี้บางโครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติราชการ

อาจเป็นงานตามพันธกิจที่หน่วยงานดำเนินการอยู่แล้ว มหาวิทยาลัยจึงไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้ จึงไม่เกิดแรงจูงใจในการดำเนินการของคณะ/หน่วยงาน

3. มหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงานยังไม่มีการประชุมสถานการณ์ว่าโครงการใดที่คาดว่าจะไม่ได้ดำเนินการหรือดำเนินการไม่สำเร็จด้วยข้อจำกัดหรือเหตุปัจจัยบางอย่าง เพื่อทำการปรับแผนกลางปี ส่งผลให้ไม่สามารถแก้ไขได้ทันในช่วงปลายปีงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะด้านการขับเคลื่อนแผนให้บรรลุเป้าหมาย

1.1 มหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงานต้องเร่งพัฒนาสมรรถนะและปรับ mindset ของบุคลากร ให้มีขีดความสามารถในการปรับตัว ปรับการดำเนินงานรองรับภาวะการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อร่วมขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย

1.2 สื่อสาร สร้างความตระหนัก รับรู้ แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และทิศทางการพัฒนาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดสรรทรัพยากรตามจุดเน้นอย่างเหมาะสม เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาวิทยาลัยอย่างบูรณาการ

1.3 มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมและทบทวนแผนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเพิ่มความถี่ให้มากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสถานการณ์และสภาพแวดล้อมต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

2. ข้อเสนอแนะด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

2.1 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับใหม่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะด้านลูกค้า (นักศึกษา) ต้องให้ความสำคัญกับการปรับยุทธศาสตร์ด้านการจัดการศึกษาที่รองรับคนทุกวัยและทักษะในอนาคต เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถอยู่ได้อย่างมั่นคง

2.2 มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์ให้มีความท้าทายและหรือกำหนดตัวชี้วัดการบรรลุวิสัยทัศน์ให้ชัดเจน ท้าทาย เฉพาะเจาะจง โดยวัดจาก keyword หรือประเด็นสำคัญที่ปรากฏในข้อความของวิสัยทัศน์

2.3 ควรปรับปรุงการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จ/เป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์ให้มีความท้าทาย พร้อมกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลสำเร็จได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขเชิงปริมาณที่เห็นถึงความก้าวหน้าหรือคุณภาพที่เกิดจากการพัฒนา